

Samenvatting Regionaal Risicoprofiel en Regionale Capaciteitenanalyse

Inleiding

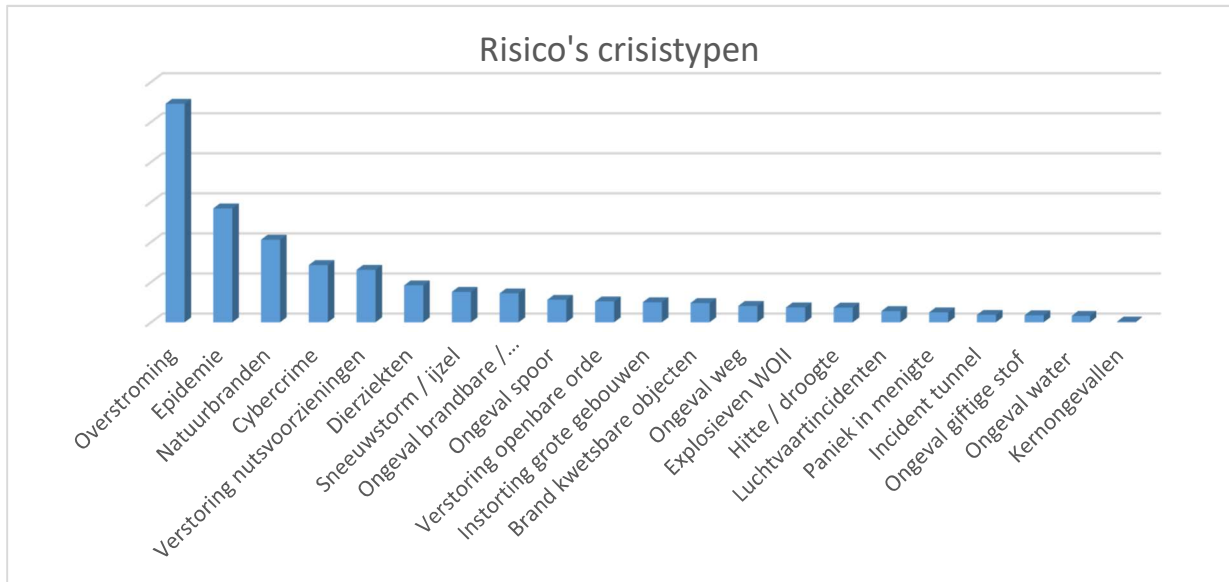
Conform de Wet Veiligheidsregio's (WVr) dient het bestuur van elke veiligheidsregio om de 4 jaar een regionaal beleidsplan op te stellen dat mede is gebaseerd op een regionaal risicoprofiel en een regionale capaciteitenanalyse. Deze plannen voor de periode 2020-2023, volgen de gelijknamige plannen op uit de periode 2016-2019. De plannen zijn in gezamenlijkheid tot stand gekomen door brandweer, gemeenten, GHOR en politie. Ook vond o.a. afstemming plaats met Defensie, de drie waterschappen in Gelderland-Midden, de buurregio's, het Openbaar Ministerie, provincie Gelderland, Rijkswaterstaat, Liander, Vitens en ProRail.

Regionaal Risicoprofiel

Het doel van het regionaal risicoprofiel is om inzicht te geven in de regionale veiligheidsrisico's en in de wijze waarop deze zich ten opzichte van elkaar verhouden qua impact (effect) en waarschijnlijkheid (kans). De focus ligt hierbij niet alleen op fysieke veiligheid, maar o.a. ook op economische, sociale en ecologische veiligheid.

In het risicoprofiel worden de multidisciplinaire worst case scenario's beschreven die nog wel realistisch zijn. De meest voorkomende branden en ongevallen zijn niet uitgewerkt. Deze worden uitgewerkt in de monodisciplinaire risicoprofielen, zoals het brandweerrisicoprofiel. Het risicoprofiel is bedoeld als relatief wegingsinstrument. Voor de update van het risicoprofiel is gebruik gemaakt van de Handreiking Regionaal Risicoprofiel en het Nationaal Veiligheidsprofiel. Daarnaast is de inschatting van de risico's mede gebaseerd op expertmeningen en trendanalyses.

Er kan worden geconcludeerd dat wanneer de impact tegen de waarschijnlijkheid wordt afgezet, de crisistypen Overstroming en Epidemie/Pandemie de grootste risico's zijn in de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden. Gevolgd door de crisistypen Natuurbranden, Cybercrime, Verstoring nutsvoorzieningen en Dierziekten. In onderstaande figuur staat een overzicht van de risico's (waarschijnlijkheid x impact).



Figuur: Overzicht risico's (waarschijnlijkheid x impact)

Ten opzichte van het voorgaande regionaal risicoprofiel zijn er weinig verschillen:

- Het crisistype "Bedreiging volksgezondheid" is niet meer afzonderlijk in het risicoprofiel opgenomen. Dit is in lijn met de risicoprofielen van de meeste andere regio's en de lijn in het Nationaal Veiligheidsprofiel.
- Voor het crisistype "Ongevallen met giftige stof in de open lucht" is het scenario gewijzigd, omdat er wordt uitgegaan van een andere stof. Het risico is echter niet gewijzigd.
- Voor het crisistype "Luchtvaartincidenten" is de waarschijnlijkheid gewijzigd. In de voorgaande analyse was niet meegenomen dat de helikopter niet altijd vol zit. De waarschijnlijkheid is daardoor gewijzigd van waarschijnlijk naar mogelijk.

Regionale capaciteitenanalyse

In deze capaciteitenanalyse zijn de voorbereidende en operationele capaciteiten bij crises van de veiligheidsregio Gelderland-Midden inzichtelijk gemaakt en afgezet tegen de hoogte van het risico volgend uit het regionaal risicoprofiel.

De *voorbereidende capaciteiten* zijn de capaciteiten die (vooraf) gericht zijn op het verkleinen en/of zoveel mogelijk beheersen van de incidenten en gevolgen door middel van de processen risicobeheersing, operationele voorbereiding en (preparatie) nafase. Deze capaciteiten worden niet uitgedrukt in mensen en middelen, maar er is geanalyseerd of er voor deze processen mogelijke aandachtspunten zijn de komende jaren. De *operationele capaciteiten* zijn de capaciteiten van mensen en middelen die tijdens een crisis inzetbaar zijn.

Het blijkt dat voor vrijwel alle crisistypen meer aandacht mogelijk is voor de actualisatie en borging van informatie voor de gehele veiligheidsketen. Dit heeft te maken met het feit dat we steeds meer netwerkgericht werken. Daarnaast geldt voor een groot aantal crisistypen dat er extra aandacht mogelijk is om aanvullende afspraken te maken in de zorgketen om problemen te voorkomen als gevolg van een toenemende druk op de capaciteit en beschikbaarheid van zorg in de acute zorgketen. Aan de (preparatie) nafase kan ook generiek meer aandacht worden besteed.

Voor een aantal crisistypen is daarnaast nog specifieke aandacht mogelijk. Dit betreft de crisistypen Overstroming, Natuurbrand, Paniek in menigten, Verstoring openbare orde en Explosieven WOII. Daarbij gaat het vooral om de aandacht die de crisistypen op het gebied van risicobeheersing en/of operationele voorbereiding al kregen, nog verder te optimaliseren. Voor de crisistypen Cybercrime en Extreme weersomstandigheden moet vooral de rol en mogelijkheden van de veiligheidsregio worden onderzocht.

De operationele capaciteiten zijn voor een aantal crisistypen niet toereikend, ook niet met landelijke bijstand. Dit geldt voor de crisistypen: Overstroming, Brandbare / Explosieve stoffen, Instorting grote gebouwen en Epidemie/Pandemie. Het knelpunt ligt vooral bij de Geneeskundige Hulpverlening vanwege het beperkte aantal ambulances, spoedeisende eerste hulp bij ziekenhuizen, beademing / intensive care bedden en specialisten voor infectieziekten. De verwachting is dat er de komende jaren een groeiend risico is voor wat betreft de capaciteit en beschikbaarheid van zorg.

Om een beeld te krijgen van de huidige capaciteiten in relatie met het risico, zijn per crisistype de voorbereidende en operationele capaciteiten afgezet tegen de hoogte van de waarschijnlijkheid en impact. In onderstaande tabel staat een overzicht van de crisistypen met een hoog risico¹ én waarbij er specifieke aandachtspunten zijn voor de komende jaren voor de voorbereidende capaciteiten.

Crisistype	Vorbereidende cap.	Operationele cap.	Waarschijnlijkheid	Impact
Overstroming	Extra aandachtspunten	Voldoet niet met bijstand	Mogelijk	Catastrofaal
Epidemie/pandemie	Extra aandachtspunten	Voldoet niet met bijstand	Waarschijnlijk	Zeernstig
Natuurbranden	Extra aandachtspunten	Voldoet met bijstand	Mogelijk	Zeernstig
Cybercrime	Rol VR onderzoeken	Voldoet met bijstand	Mogelijk	Zeernstig
Dierziekten	Extra aandachtspunten	Voldoet met bijstand	Mogelijk	Zeernstig

Afgelopen jaren is er veel aandacht besteed aan de voorbereidende capaciteiten en dit is terug te zien in de verbeteringen van een aantal capaciteiten t.o.v. de voorgaande capaciteitenanalyse. Zo is voor de crisistypen Hoogwater en Natuurbrand al veel winst behaald, maar is verdere optimalisatie nog mogelijk. Het crisistype Verstoring Nutsvoorzieningen komt niet meer terug als crisistype met specifieke aandachtspunten, omdat de huidige aandacht voldoende is. Tegelijkertijd vindt er een verschuiving plaats in aandachtsgebieden voor de voorbereidende capaciteiten, door de verandering in de werkzaamheden en rol van de veiligheidsregio.

De operationele prestaties zijn, buiten het groeiend tekort aan beschikbaarheid van zorg in de acute zorgketen, nauwelijks veranderd.

¹ Hoog risico is gedefinieerd als een waarschijnlijkheid van tenminste 'mogelijk' én een impact 'zeernstig' of 'catastrofaal'.